

YIL : 2023**KARAR NO : 363****TARİH: 08.03.2023****KONU: PLAN DEĞİŞİKLİĞİ****KARAR****TALEP:**

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı, Şehir Planlama Şube Müdürlüğünün 06.12.2022 tarih ve 211421 sayılı yazısı ile; Tekirdağ ili, Süleymanpaşa ilçesi, Yavuz (Vatan) Mahallesi, 465 ada 67 parsel numaralı taşınmazın doğusuna ilişkin sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi Süleymanpaşa Belediyesince talep edilmektedir.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kapsamında mevcut imar planında "Toplu İşyerleri" fonksiyonunda kalan alanın fonksiyonunun "Belediye Hizmet Alanı" ve "İbadet Alanı" olarak değiştirilmesi istenmektedir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Süleymanpaşa ilçesi, Yavuz (Vatan) Mahallesi, 465 ada 67 parsel numaralı taşınmazın doğusuna ilişkin sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca onaylanması talebinin kabulüne oybirliği ile karar verildi."

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c) ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) maddeleri gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 08 Mart 2023 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylanmış olup **komisyon raporunun reddine, komisyon çalışmalarının devamına** Cüneyt YÜKSEL, Fedai YÜKSEL, Sait YAZI, Halil İbrahim CEBECİ, Serkan BEZGİN, Dr.Osman İNAN, Mustafa ÇETİN, Metin KANAT, Nizamettin ÇOBAN, Ruhi ÖZDEN, Osman TURGUTLUGİL ve Hikmet ATA'nın (12) talebin kabulü oyuna karşılık (37) çalışmaların devamı oyu ile oyçokluğuyla karar verildi.