

YIL : 2017**KARAR NO : 256****TARİH: 15.02.2017****KONU: İTİRAZ****KARAR****TALEP:**

İlimiz, Ergene İlçesi, Marmaracık Mahallesi, F19C01D ve F19D05C Paftalar, Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı bölgesine ilişkin Tekirdağ Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.11.2016 tarih ve 1442 sayılı kararıyla onaylanıp 24.11.2016 tarihinden itibaren bir ay süreyle Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi resmi internet sitesi ve Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı ilan panosunda askıya çıkarılmıştır. Askı süresi içerisinde 26.12.2016 kayıt tarihli ve 48284 kurum sayılı Hayri Şahin vekili Av. Hilal ÜNER ÖZCAN'ın yazısı ile söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine itiraz edilmiştir.

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. maddesinin 5.fıkrası gereğince Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesi talep edilmektedir.

KOMİSYON RAPORU:

"Talep; Komisyonumuzda görüşülmüş olup; İlimiz, Ergene İlçesi, Marmaracık Mahallesi, F19C01D ve F19D05C Paftaların Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı bölgesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı itirazı ile ilgili komisyon çalışmalarının devamına oybirliği ile karar verilmiştir."

Konunun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7(b), 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18(c), 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8(b) ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. maddesinin 5.fıkrası gereğince Belediye Meclisinde görüşülerek karar verilmek üzere iş bu rapor tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 15 Şubat 2017 tarihli toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; Komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve komisyon kararının ve itiraz talebinin reddine Nevzat BAHAR, İbrahim Halil YERLİOĞLU, Akın YILMAZ, Serkan ERCİLİ, Selçuk GÜNDOĞAN, Remzi GARİP, Mustafa ÇETİN, Orkun Ekrem YILMAZ, Hasan ERGÜN ve Ali Rıza ETİ'nin (10) kabul oyuna karşılık, (41) ret oyu ile oyçokluğuyla karar verildi.